

有感而發

中國現代科技的資訊在那一門學問上最趕不上時代？答案可能非常令人驚訝：進化論。為什麼這樣說呢？您若有幸接觸中國新一代的菁英，很快就會發現他們在各方面都能把握最新的科技資訊，惟獨碰見進化論，許多人所知道，所相信的卻停留在50甚至20年代的水平。下列是幾個最普通的例子，我們所引述的也多是進化論權威人士們自己所說的話：

一，化石證據

多數人聽見「化石中沒有任何支持物種進化的證據」時，都大不以其然，好像是別人，捏造新聞似的。我們不妨用晚近最時興進化「定規論」(Punctuated Equilibria)兩位開山大師的話，可為這個問題畫棺論定：

「Niles Eldredge和我在1972發展出〈展現〉的新理論：對於化石記錄上兩個明顯的事實——在地層中新物種是突然出現，並且停滯不再改變——我們以為與其說是化石記錄不足，不如說是隱含了進化的新理論。」(Stephen Jay Gould, Harvard的教授, Discover, 5/81)

「尚無一人會找到所謂「中介生物」。擁護漸進論的人會對此充滿信心，認為總有一天會發現合適的岩層，就能填補化石記錄中的「間斷」(gaps)，但是直到如今，化石的證據還未能補上任何缺損 (Eldredge說，所有日愈多的科學家會認為那些中介生物根本不存在；若果，則漸進演化所描繪的生命起源乃是不正確的。)(L. A. Times, 11/19/78 Dr. Eldredge在科學會議的談話)

不過他們的新論也遭到較保守同樣的批評：「我仍相信漸進進化...雖然Gould等人所說沒有中介生物化石證據的論點是難以駁倒的。」「沒有證據就另外扯一個故事來充數 (When you have not got the evidence, you make up a story that will fit the lack of evidence.) 那就真應了那些批評我們的人

所說的話了。」(Dr. Colin Patterson, 英國自然史博物院期刊主編, 資深古生物學家)

一, 胚胎學證據

所謂「人類胚胎重現由低向高進化」, 並「動物與人在某些胚胎過程中形相類似」等說法是十九世紀一些德國人的臆想, 早在二十年代就被拋棄, 卻仍被我們中國學者引用。

「Hackle是『個體重現物種』(Ontogeny recapitulates phylogeny) 說的信信者, 早已被證實為虛謊。」(大英百科全書15版第四冊, p. 831)

「胚胎重現之說, 早在1921年被Walter Garstang教授著名的論文摧毀, 此後再沒有一位權威的生物學者引用此說, 因為它是極其荒謬(utterly unsound)的。」(Ashley Montagu, 著名進化論人類學家, 4/12/80 於Princeton大學)

二, 異體同形的證據

「鳥翅的骨架像人的前肢」等論點仍被提出來爭論。

原因。」(Gould, 進化論權威大師, 見前, Hobary College, 2/14/80)

五, 自然淘汰

「物競天擇」與「適者生存, 不適者淘汰」常被誤用為進化的同義詞。

「達爾文主義可以用一句話來形容: 物競天擇是進化的創造力。沒有人會否認自然淘汰除去弱者, 但是達爾文主義更要求它來『創造』强者。」(Gould, Nature History, June-July 1977, p. 28)

「自然淘汰的運作確實存在, 我們也可以用實驗來重覆證明。但它能否導致新的物種, 則是另一回事: 從沒有人能用自然淘汰的運作, 創造出一個新物種來。」(Patterson, 見前, BBC 專訪, 3/4/82)

六, 岩層與化石的古老年代

多數人不知道「並沒有可靠的方法測定它們, 而是靠進化論彼此估定。」

「地理學家在使用循環論證是無可推諉的一件事。生物的進化階段取決於化石所處岩層, 而岩層的年

「關於『異體同形(Homology)證明生物一源』的誤解, 今已被澄清, 因為它們不是由相類似的基因長出來。除了相關的物種外, 尋找支持『異體同形』的基因的努力, 已因無望而被放棄。」「什麼力量使並不相類的基因長出形似的器官? 我在1938年就已提出這個問題, 至今仍沒有答案。」(Sir Gavin de Beer, 英國名進化論學家, Homology, An Unsolved Problem, 1971 Oxford Biology Reader)

四, 突變是進化的萬事通

「有的生物學家一看到突變就想到進化... 但這個邏輯是無法成立的, 它的前題既不明確也不普遍, 它的結論更與事實不合。無論多少突變, 都不能產生進化。要駁倒突變導致進化的說法也很容易, 因為突變總是被自然淘汰掉... 突變現象雖然普遍, 但進化論者必需另尋根基, 突變與進化論不相吻合已成定局。」(Pierre-Paul Grasse, 前任巴黎科學會會長, Evolution in Living Organisms, 1977)

「突變不是創新, 你不能由一個物種突變出另一個新的物種來... 人們有一個很普遍的見解, 就是進化乃是由機會突變而來, 但突變並不是產生進化的

代又取決於它所含的化石。」(大英百科全書, 第十冊, p. 168, 1956)

「人們對於化石決定岩層, 岩層又決定化石的矛盾垢病已久, 地理學家們卻始終對此不置一顧, 好像是認為有個結論就不必再解釋『過程』, 十足的實效主義。」(J. E. O'Rourke, American Journal of Science, 1/76)

七, 半長期測定的準確性

各種同位素所測出的年代出入甚大, 而且是脆弱地建立在幾個無法證明的假設上, 地球若會有任何大變動, 如大洪水、磁場、溫度、空氣成分等, 都足以令所得的數據歸於荒謬。

同位素碳-14的幾個著名結果: 河裏的貝殼—1010至2300歲 (Science, V. 141, 8/63) · 剛殺的海豹—1300歲 (Antartic Journal, V. 6, 1971) · 內華達州的蝸牛—27,000歲 (Science, V. 224, 4/84)

鉀-氬 (Potassium-Argon) 測定結果: 1800年夏威夷爆發的火山灰鑑定為一千六百萬年到三億年老。(The Journal of Geophysical Research, V. 73, July 15, 1968) 而最近Richard Leakey 所發現的「

猿人「頭骨」，Donald Johnson所發現的「Lucy」骨骼，卻都正是用此法去鑑定骨骼上的火山灰而得出近二百萬年的年齡。(National Geographic, June 1973, Dec, 1976)

「美國著名的考古學家Brew教授，對考古學家們一般態度的歸納：如果碳14測出的年代合乎我們的想法，就放在正文；不完全衝突時，放在註腳；完全「out of date」，則乾脆丟掉。」(T. Save-Soderbergh and I. U. Olsson, Radiocarbon Variations & Absolute Chronology, Proceedings of the 12th Nobel Symposium, 1970, p. 35)

八，進化論的價值

「這種思想至少促進了人類進步」，又有人天真地說。

「希特勒相信達爾文式的競爭，是人類的生活的準則，能催動一個民族去征服他人，不然他們只會淪為廢滅……甚至在1945年四月當他被打敗的時候，希特勒仍堅持這個強者生存的信念，並宣稱日耳曼民族已證明他們自己為強者。」(P. Hoffman, Hitler's Personal Security, 1979, p. 264)

馬克斯在1860年十二月，初讀達爾文的「物種原始」，即寫信給恩格斯，表示自然界的進化論，已為他們的階級鬥爭思想，提出了理論根基。1862年底馬克思起意寫資本論。1873年十一月，馬克思為了表達敬慕，特題贈一部「資本論」，送去給達爾文。

「達爾文主義的社會觀這個『宗教』，是十九世紀思潮中最危險的成分！狂妄殘暴的國家主義與種族歧視，在它的助長下，竟成了理所當然。如果希特勒這人還有任何的「信仰」，那就是「進化論」的說詞支持鼓勵了他那殘忍的行徑。」(Erich Fromm: Anatomie der Menschlichen Destruktivitat)

九，結論

「『進化論』不是科學，它是一個有關於〈過去〉的信仰系統。『創造論』從定義上來說，也是如此。不過講述到創造的那一位，他宣稱自己會真在那裏，又說自己是無所不知，並將所發生的事實告訴我們；講述進化的人，我們則確知他並不會在那裏，又知道他的所知甚為有限，只能對所發生的事作一點有偏見的猜測罷了。」(Kenneth Ham: The Lie—Evolution, 1987)